L'Open science au prisme de la Commission européenne

Ghislaine **CHARTRON**, *Dicen-Idf*

12 octobre 2018, CNAM

le cnam

Open sciences

- Open science et culture épistémique:
  « désunité » des champs scientifiques
- 3 registres convoqués par la Commission
  - Les valeurs éthiques de la science (Merton, 1942)
  - Les «data » comme nouveau paradigme scientifique
  - L'innovation et la croissance économique en régime numérique

Visions difficilement réconciliables:

Bien commun (vs) performance économique

2

Commission: 10 ans d'actions

Etapes:

-Open access des articles
-Open access des données
-Promotion TDM, exception TDM
-Open sciences
-EOSC (European Open Science Cloud)

Stratégies:

Étapes anticipées par différents programmes financés avec des relais nationaux (Openaire, Medoanet, Recode, Foster, FutureTDM, OpenMineTeD…)

3

Chronologie des recommandations et communications

- **17 juillet 2012** : Recommandation de la Commission européenne « Access to and preservation of scientific information », (2012/417/EU)
  soutient des 2 voies ; embargos : 6 mois en STM, 12 mois en SHS au maximum : calendrier: une politique doit être établie dans chaque états membre en 2014 , 60% OA en 2016, 100% en 2020
  -Communication sur l'Espace européen de la recherche: « A Reinforced European Research Area Partnership for Excellence and Growth »
- **Décembre 2013:** lancement des : Open Access in Horizon 2020. Mise en place d'un guide pour les chercheurs financés
- **October 2013:** La commission publie son rapport **suite à une consultation publique sur les données ouvertes de la recherche**. Financement du projet FP7 RECODE et publication des recommandations
- **April 2014:** La commission publie son rapport d'expert sur le « **Text and Data Mining.** Standardisation in the area of innovation and technological development En parallèle, financement des projets FutureTDM et OpenMineTeD
- **Décembre 2015 :** La Commission propose une évolution des exceptions pour le copyright afin de faciliter le TDM
- **Février 2016: Alignement stratégique, état de progression des politique OA (suivi de la recommandation de juillet 2012)** dans les états membres par les remontées de données des « National Points of Reference for scientific information »

4

Chronologie des recommandations et communications

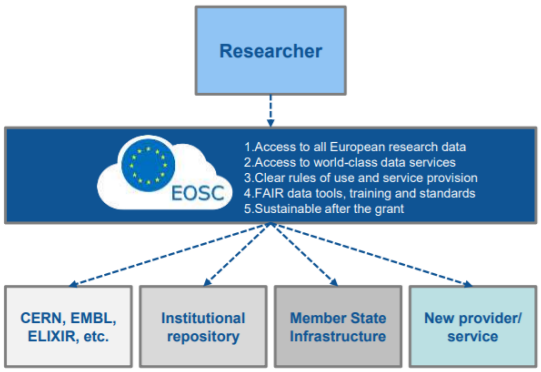
- **Mai 2016:** La transition vers un système global de science ouverte - Conclusions du Conseil de l'UE (adoptées le 27 mai 2016)
- **Juin 2017:** Vision de l'EOSC (European Open Science Cloud). Déclaration de Carlos Moedas, the EOSC, the new republic of Letters,
- **Octobre 2017:** European Open Science Declaration, New Research & Innovation Opportunities
- **25 Avril 2018 :** Révision de la recommandation de 2012 « *Access and preservation to scientific information* », 2012 C(2018)2375. Intégration des recommandations sur les données de la recherche, sur le concept FAIR (Findable, accessible, Interoperable, re-usable) et le TDM
- **24 Mai 2018 :** Feuille de route 2018-20120 pour le développement de l' EOSC, portail fédéré d'accès aux savoirs produits par les chercheurs européens http://ec.europa.eu/research/openscience/pdf/eosc_strategic_implementation_roadmap_short.pdf#view=fit&pagemode=none
- **4 septembre 2018**: le Plan S

5

European Open Science Cloud (EOSC)

Commission

A. The EOSC will allow for universal access to data and a new level playing field for EU researchers



- Easy access through a universal access point for ALL European researchers
- Cross-disciplinary access to data unleashes potential of interdisciplinary research
- Services and data are interoperable (FAIR data)
- Data funded with public money is in principle open (as open as possible, as closed as necessary)
- EOSC will help increase recognition of data intensive research and data science

Seamless environment, enabling interdisciplinary research

De la liberté d'agir à l'injonction de faire

- Les chercheurs pionniers: dans des communautés particulières (Années 90-2000)
  La communication scientifique directe

(vs)

- Les dépôts systématiques organisés par des tiers, des mandats aux chercheurs.
  La communication institutionnelle et l'évaluation

7

Les arguments en débat

- Transparence, démocratie
- L'innovation : la pertinence de l'ouverture ?

Le processus d'innovation ouverte au contraire limité à des partenaires

- Le transfert sociétal de la recherche:
  Texte brut ou médiation éditoriale de transfert ?

8

Transformations

- 100% OA en 2020?
- Taux de croissance annuel de 10 à 15% (au lieu de 25%)
- Accélération du gold (revues hybrides) dans le cadre de négociations *offsettings* depuis la conférence Berlin 12 (2015)
- Différences majeures (champs scientifiques, pays européennes, zones géopolitiques)
- Valeurs de l'ouverture systématique des « données » ?
- La revue : une valeur stable

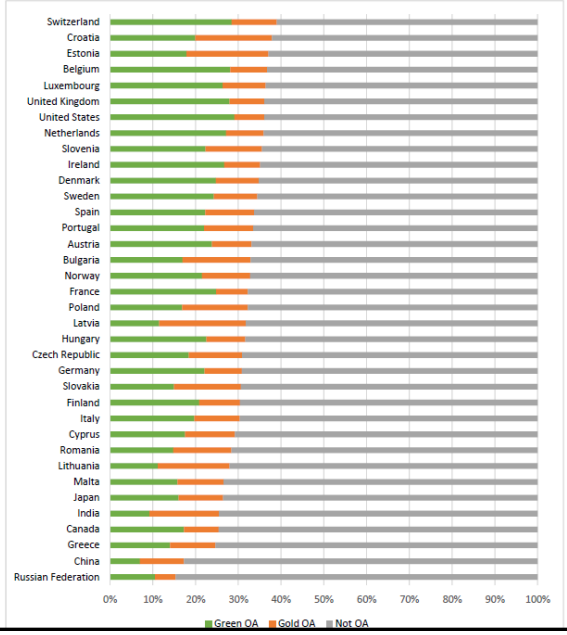
9

Pilotage global

- - Gold OA: UK, NL, Suède, Hongrie, Rumanie, Bulgarie
  - Green OA: Belgique, Grèce, Portugal, Espagne, Norvège, Danemark
  -Les deux: Allemagne (Gold+); France (Green+), Italie
- Tableaux de bords, suivi:
  UK (https://monitor.jisc.ac.uk/uk/),
  USA (http://dashboard.chorusaccess.org/)
  Europe (https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/strategy/goals-research-and-innovation-policy/open-science/open-science-monitor)
- France : attente d'une gouvernance chiffrée et transparente

10

Figure 41: Percentage of open access publications (gold and green) by country (Source: EC Open Science Monitor, reference date April 30th 2018)



11

Géopolitique complexe, asymétries

- Harmonisation des politiques nationales ?
- Idéal : Scoap3…

Risques:

– Acheter des ressources étrangères et simultanément offrir au monde sa production nationale en supportant seul les coûts de la transition de la production locale,

– Affaiblir certains secteurs éditoriaux nationaux du fait des pressions exercées alors que ces pressions n'existent pas dans d'autres pays,

– Libérer les articles des auteurs uniquement rattachés à des pays engagés dans des politiques de compensation (off-settings)<http:// esac-initiative.org/offsetting>.

12

Le Plan S

- Objectif: Accélération de la transition
- Nouvelle donne:
  plus abonnements,
  plus d'embargos,
  plus de modèles hybrides,
  des fonds APC pour les chercheurs,

→ GOLD OA dans sa diversité

→ Le risque d'isolement progressif des chercheurs européens dans certaines disciplines STM ?
(car les autres pays continueront à publier dans des revues hybrides (majoritaires))

→ La pression sur les SHS majoritairement en OA Vert

13

Auto-détermination des communautés

- Processus descendant technocratique
- Réactions au Plan s
  (cf. Tribune du Monde du 9/10/2018, chercheurs en chimie)
  https://abonnes.lemonde.fr/sciences/article/2018/10/09/publications-scientifiques-les-pieges-du-plan-s_5366576_1650684.html
- *Pour une « Open science by design »:*
  l'Open science par les chercheurs pour les chercheurs.

14

Chartron Ghislaine, « L'Open science au prisme de la Commission européenne », *Education et sociétés*, 2018/1 (n° 41), p. 177-193. DOI : 10.3917/es.041.0177. URL : https://www.cairn.info/revue-education-et-societes-2018-1-page-177.htm

15